

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99

дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Иркутск Дело № А19-21500/2014

17.07.2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 16.07.2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 17.07.2015 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе:

судьи Щуко В.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сыроватской Л.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью «Регионлестрейд» (ОГРН 1102411000229, ИНН 2411020374, место нахождения: 663020, Красноярский край, Емельяновский район, село Дрокино, ул. Московская, д. 1-А оф. 104)

к Агентству лесного хозяйства Иркутской области (ОГРН 1073808028194, ИНН 3808170859, место нахождения: 664003, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Горького, 31)

к Открытому акционерному обществу «Группа «Илим» (ОГРН 5067847380189, ИНН 7840346335, место нахождения: 191025, г. Санкт-Петербург, ул. Марата, 17)

о признании недействительным договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12, заключенного между Агентством лесного хозяйства Иркутской области и Открытым акционерным обществом «Группа «Илим»;

о применении последствий недействительности ничтожной сделки – обязанности ОАО

«Группа «Илим» вернуть лесной участок, расположенный по адресу: Иркутская область, Нижне-Илимский район, Нижнеилимское лесничество, эксплуатационные леса, Верхнеилимское участковое лесничество, Верхнеилимская дача кварталы 19, 28-41, 49ч, 57-65, 79-90, 118-128, 152, 154-166, 185ч, 190-195, 197-200, 211ч, 216-229, 250-252, 253ч, 260-263, 265-267, 269-271, 291ч, 292-295, 296ч, 297ч, 298-320, 340ч, 341-345, 346ч, 347ч, 348-357, 359, 360, 362-369, 388ч, 389-394, 395ч, 396ч, 397-417, 434ч, 435-441, 442ч-445ч, 446-464, 481-490, 491ч-493ч, 494-511, 527-540, 543ч; Суворовская дача Усть-Удинского района кварталы 195, 196, 205ч, 206ч, 209-212, 213ч, 225ч-230ч, 240-253, 254ч, 255-268;

о прекращении государственной **регистрации** договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним,

с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Правительства Иркутской области (ОГРН 1073808005534, ИНН 3808163259, место нахождения: 664027, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, 1А),

при участии в судебном заседании:

от истца: **Нежмаков М.С. – представитель по доверенности** от 23.03.2015г. № 3/03;

от ответчика (ОАО «Группа Илим»): **Зязина М.В. – представитель по доверенности**, **Осяк И.А. – представитель по доверенности** ;

от ответчика (Агентства лесного хозяйства Иркутской области): **Командовский Е.К. – представитель по доверенности** ;

от третьего лица: не явились;

#### **установил:**

Общество с ограниченной ответственностью «Регионлестрейд» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с исковым заявлением к Агентству лесного хозяйства Иркутской области, к Открытому акционерному обществу «Группа «Илим» о признании недействительным договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12, заключенного между Агентством лесного хозяйства Иркутской области и ОАО «Группа Илим» с момента заключения, о применении последствия недействительности ничтожной сделки – обязанности ОАО «Группа Илим» вернуть лесной участок, расположенный по адресу: Иркутская область, Нижне-Илимский район, Нижнеилимское лесничество, эксплуатационные леса, Верхнеилимское участковое лесничество, Верхнеилимская дача кварталы 19, 28-41, 49ч, 57-65, 79-90, 118-128, 152, 154-166, 185ч, 190-195, 197-200, 211ч, 216-229, 250-252, 253ч, 260-263, 265-267, 269-271, 291ч, 292-295, 296ч, 297ч, 298-320, 340ч, 341-345, 346ч, 347ч, 348-357, 359, 360, 362-369, 388ч, 389-394, 395ч, 396ч, 397-417, 434ч, 435-441, 442ч-445ч, 446-464, 481-490, 491ч-493ч, 494-511, 527-540, 543ч; Суворовская дача Усть-Удинского района кварталы 195, 196, 205ч, 206ч, 209-212, 213ч, 225ч-230ч, 240-253, 254ч, 255-268, о прекращении государственной регистрации договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В судебном заседании **представитель** истца требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении и письменных возражениях на отзывы ответчиков; также указал, что требование о прекращении государственной регистрации договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним предъявлено истцом к ОАО «Группа «Илим».

**Представитель** ОАО «Группа «Илим» против удовлетворения исковых требований возражал по основаниям, приведенным в отзыве на исковое заявление, письменных пояснениях, указав, что ООО «РегионЛесТрейд» не может быть признано лицом, заинтересованным в признании недействительным договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12, поскольку не обращалось в 2008 и 2012 году в уполномоченный государственный орган с заявкой на реализацию инвестиционного проекта в области освоения лесов; оспариваемый договор заключен в рамках утвержденной инвестиционной заявки и согласованной Концепции инвестиционного проекта ОАО «Группа «Илим» в области освоения лесов по Иркутской области и Красноярскому краю; действия ООО «РегионЛесТрейд» по подаче искового заявления о признании договора аренды № 91-71/12 от 18.05.2012 являются недобросовестным поведением данного лица, совершаемые исключительно с целью причинить вред правам и интересам ОАО «Группа «Илим»; утверждение истца о том что заключение спорного договора нарушило его права по участию в аукционе по продаже права на заключение договора аренды, не соответствуют действительности, поскольку истец на момент подачи ОАО «Группа «Илим» инвестиционной заявки, не был зарегистрирован в качестве юридического лица в ЕГРЮЛ, никогда не обращался в уполномоченный государственный орган с заявкой на реализацию инвестиционного проекта в области освоения лесов; кроме того, ни на момент регистрации, ни в настоящее время не соответствует требованиям, устанавливаемым для юридических лиц для подачи ими и принятия в отношении них положительного решения по инвестиционной заявке в области освоения лесов; в пункте 7 Концепции инвестиционного проекта ОАО «Группа «Илим» в области освоения лесов по Иркутской области и Красноярскому краю установлена общая структура потребности ОАО «Группа «Илим» в лесном фонде 8,8 млн. куб.м., из них: 7,2 млн. куб.м. - лесные участки в аренде у ОАО «Группа «Илим»; 0,5 млн.куб.м. - лесные участки в аренде у дочерних предприятий ОАО «Группа «Илим» и 1,1 млн. куб.м- свободные от аренды участки; в пункте 12 содержится разбивка данных объемов применительно к конкретному лесному фонду: 7,2 млн. куб.м. - лесные участки, ранее находившиеся в аренде ОАО «Группа «Илим»; 0,5 млн. куб.м. - лесные участки в Красноярском крае и 0,6 млн. куб.м. - дополнительные лесные участки на территории Иркутской области, которые будут выделены в рамках инвестпроекта; спорный лесной участок был выделен как изначально запланированный и учтенный в Концепции лесной участок из земель лесного фонда, свободный от аренды; ООО «РегионЛесТрейд» избрало ненадлежащий способ защиты своего права; удовлетворение исковых требований не повлечет восстановления нарушенного права истца; из обоснования заявленных истцом требований не следует, что оспариваемым договором нарушаются его права; оспариваемый договор заключен на основании распоряжения Правительства Иркутской области от 26.12.2012 № 452-рп, которое (распоряжение) по своей правовой природе является нормативным актом; данный правовой акт в настоящее время никем не оспорен, не отменен, имеет юридическую силу и влечет правовые последствия в виде предоставления на его основании спорного земельного участка в аренду на условиях реализации инвестиционного проекта; ОАО «Группа «Илим» обратилось в уполномоченный (заинтересованный) орган с надлежащим образом оформленным заявлением о передаче лесных участков в рамках ранее утвержденного в 2008 году инвестиционного проекта в области освоения лесов; таким образом, ОАО «Группа «Илим» не допустила никаких нарушений процедуры заключения оспариваемого договора.

**Представитель** Агентства лесного хозяйства Иркутской области против удовлетворения исковых требований возражал по основаниям, приведенным в отзыве на исковое заявление, указав, что у Агентства лесного хозяйства Иркутской области отсутствовали основания для отказа в заключении с ОАО «Группа Илим» договора аренды лесного участка от 18.05.2012 г. № 91-71/12 поскольку инвестиционный проект ОАО «Группа Илим» включен в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, на агентство лесного хозяйства Иркутской области в целях реализации инвестиционного проекта возложена обязанность предоставить ОАО «Группа Илим» в аренду без проведения аукциона участка лесного фонда на территории Нижнеилимского лесничества общей площадью 254 535 га; ООО «РегионЛесТрейд» не может быть признано лицом, заинтересованным в признании недействительным договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12; дополнительно представил в материалы дела копию акта приема-передачи лесного участка от 18.05.2012г., копии письма Министерства лесного комплекса Иркутской области от 23.12.2012г. № 61-37-204/12 «О согласовании внесения изменений в приоритетный инвестиционный проект в области освоения лесов ОАО «Группа «Илим», журнала регистрации исходящей корреспонденции 2012 год.

Третье лицо в судебное заседание своих **представителей** не направило, ранее представило копии распоряжения от 26.12.2011г. № 462-рп, распоряжения от 29.08.2008г. № 264-ра, заключения Агентства лесного хозяйства Иркутской области от 11.07.2011г. № 91-38-2802/И, концепции инвестиционного проекта в области освоения лесов, заявки на реализацию приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов, письма ОАО «Группа Илим» от 05.07.2011г. Также в материалы дела поступило ходатайство от имени Правительства Иркутской области о приобщении документов, подписанное от имени **представителя** О.В. Юдиной, с приложением копий письма Министерства лесного комплекса Иркутской области от 23.12.2012г. № 61-37-204/12 «О согласовании внесения изменений в приоритетный инвестиционный проект в области освоения лесов ОАО «Группа «Илим», журнала регистрации исходящей корреспонденции 2012 год, заверенных от имени **представителя** О.В. Юдиной (указанное ходатайство и документы не приняты судом во внимание в связи с не подтверждением полномочий **представителя** О.В. Юдиной).

Судом на основании материалов дела установлены следующие обстоятельства.

Распоряжением администрации Иркутской области от 29.08.2009г. № 264-ра «Об утверждении заявки на реализацию приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов Открытого акционерного общества «Группа «Илим» концепция инвестиционного проекта в области освоения лесов, представленная ОАО Группа «Илим», признана соответствующей требованиям, установленным Положением о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2007г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов», заявка ОАО Группа «Илим» на реализацию инвестиционного проекта утверждена и рекомендована для включения в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.

Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 09.10.2008г. № 190 «О включении инвестиционного проекта в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов» инвестиционный проект ОАО Группа «Илим» включен в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.

05.07.2011г. ОАО «Группа «Илим» направило в правительство Иркутской области заявление №ГДЭ00010/19-61/1, о предоставлении дополнительно, в рамках ранее утвержденного в 2008 году инвестиционного проекта, в аренду сроком на 49 лет без проведения лесного аукциона лесного участка на территории Нижнеилимского лесничества площадью 254 535 га.

Распоряжением Правительства Иркутской области от 26.12.2011г. № 452-рп «О внесении изменений в распоряжение администрации Иркутской области от 29.08.2008г. № 264-ра» внесены изменения в распоряжение администрации Иркутской области от 29.08.2008г. № 264-ра; пункт 2 дополнен подпунктом 24 следующего содержания: «лесного участка, площадью 254 535 га в границах Нижнеилимского лесничества (Верхнеилимское участковое лесничество, Верхнеилимская дача, кварталы №№ 19, 28-41, 49ч, 57-65, 79-90, 118-128, 152, 154-166, 185ч, 190-195, 197-200, 211ч, 216-229, 250-252, 253ч, 260-263, 265-267, 269-271, 291ч, 292-295, 296ч, 297ч, 298-320, 340ч, 341-345, 346ч, 347ч, 348-357, 359, 360, 362-369, 388ч, 389-394, 395ч, 396ч, 397-417, 434ч, 435-441, 442ч-445ч, 446-464, 481-490, 491ч-493ч, 494-511, 527-540, 543ч; Суворовская дача Усть-Удинского района кварталы №№ 195, 196, 205ч, 206ч, 209-212, 213ч, 225ч-230ч, 240-253, 254ч, 255-268).

18.05.2012г. между Агентством лесного хозяйства Иркутской области (Арендодатель) и ОАО «Группа «Илим» (Арендатор) заключен договор № 91-71/12 аренды лесного участка, по условиям которого Арендодатель на основании постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2007г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов», распоряжения администрации Иркутской области от 29.08.2008г. № 264-ра «Об утверждении заявки на реализацию приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов Открытого акционерного общества «Группа «Илим», распоряжения Правительства Иркутской области от 26.12.2011г. № 452-рп «О внесении изменений в распоряжение администрации Иркутской области от 29.08.2008г. № 264-ра», приказа Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 09.10.2008г. № 190 «О включении инвестиционного проекта в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов» принял на себя обязательство предоставить, а Арендатор принял на себя обязанность принять в возмездное временное пользование лесной участок, расположенный на землях лесного фонда, имеющий местоположение: Иркутская область, Усть-Удинский район, Нижнеилимское лесничество, эксплуатационные леса, Верхнеилимское участковое лесничество, Верхнеилимская дача, кварталы №№ 19, 28-41, 49ч, 57-65, 79-90, 118-128, 152, 154-166, 185ч, 190-195, 197-200, 211ч, 216-229, 250-252, 253ч, 260-263, 265-267, 269-271, 291ч, 292-295, 296ч, 297ч, 298-320, 340ч, 341-345, 346ч, 347ч, 348-357, 359, 360, 362-369, 388ч, 389-394, 395ч, 396ч, 397-417, 434ч, 435-441, 442ч-445ч, 446-464, 481-490, 491ч-493ч, 494-511, 527-540, 543ч; Суворовская дача Усть-Удинского района кварталы №№ 195, 196, 205ч, 206ч, 209-212, 213ч, 225ч-230ч, 240-253, 254ч, 255-268, общей площадью 254 535 га. Указанный договор зарегистрирован Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области 18.06.2012г. согласно отметке на договоре.

Лесной участок передан ОАО «Группа «Илим» Территориальным управлением агентства лесного хозяйства Иркутской области по акту приема-передачи от 18.08.2012г.

Истец, полагая, что договор аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12, между Агентством лесного хозяйства Иркутской области и ОАО «Группа «Илим» не соответствует нормам законодательства и нарушает его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обратился в Арбитражный суд Иркутской области с требованием о признании его

недействительным, применении последствий недействительности ничтожной сделки и прекращении государственной регистрации договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Исследовав имеющиеся документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 74 Лесного кодекса Российской Федерации договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается по результатам аукциона по продаже права на заключение такого договора, за исключением случаев, установленных частью 3 настоящей статьи.

Согласно части 3 статьи 74 Лесного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на дату заключения оспариваемого договора) без проведения аукциона договоры аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, заключаются в случаях:

- 1) предусмотренных статьями 36, 43 - 45 настоящего Кодекса;
- 2) реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов;
- 3) заготовки древесины на лесных участках, предоставленных юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям для использования лесов в соответствии со статьями 43 - 46 настоящего Кодекса.

Статьей 1 Федерального закона от 25.02.1999г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» предусмотрено, что приоритетный инвестиционный проект – инвестиционный проект, суммарный объем капитальных вложений в который соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, включенный в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2007г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» утверждено Положение о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов (далее – Положение № 419).

В соответствии с пунктом 4 Положения № 419 ведение перечня, в том числе включение в него инвестиционных проектов и внесение изменений, осуществляется Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Согласно пунктам 5, 6, 6.1. Положения № 419 основанием для включения инвестиционного проекта в перечень является решение об утверждении заявки на реализацию инвестиционного проекта, представленного коммерческой организацией, желающей реализовать инвестиционный проект (далее - заявка), принятое:

- а) в отношении проектов, реализуемых на лесных участках, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальных образований, - органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления соответственно;
- б) в отношении проектов, реализуемых на лесных участках в пределах земель лесного фонда, осуществление полномочий по предоставлению в аренду которых, а

также полномочий по организации и проведению соответствующих аукционов передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи [83](#) Лесного кодекса Российской Федерации, - органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

в) в отношении проектов, реализуемых на лесных участках в пределах земель лесного фонда, осуществление полномочий по предоставлению в аренду которых, а также полномочий по организации и проведению соответствующих аукционов не передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи [83](#) Лесного кодекса Российской Федерации, - Федеральным агентством лесного хозяйства.

Утверждение заявки осуществляется органами государственной власти или органами местного самоуправления, указанными в пункте 5 настоящего Положения (далее - заинтересованные органы).

Заявка подлежит согласованию с Федеральным агентством лесного хозяйства, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "в" пункта 5 настоящего Положения. Направление заявки на согласование осуществляет заинтересованный орган. Федеральное агентство лесного хозяйства принимает решение о согласовании заявки или об отказе в согласовании заявки в течение 10 рабочих дней со дня ее получения. Основанием для отказа в согласовании заявки является ее несоответствие требованиям настоящего Положения, а также нарушение требований методических указаний, предусмотренных пунктом 9 настоящего Положения.

Как указывалось выше, распоряжением администрации Иркутской области от 29.08.2009г. № 264-ра «Об утверждении заявки на реализацию приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов Открытого акционерного общества «Группа «Илим» концепция инвестиционного проекта в области освоения лесов, представленная ОАО Группа «Илим», признана соответствующей требованиям, установленным Положением о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2007г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов», заявка ОАО Группа «Илим» на реализацию инвестиционного проекта утверждена и рекомендована для включения в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.

Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 09.10.2008г. № 190 «О включении инвестиционного проекта в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов» инвестиционный проект ОАО Группа «Илим» включен в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.

Таким образом, поскольку инвестиционный проект ОАО «Группа «Илим» включен в перечень приоритетных проектов в области освоения лесов, то для публичного органа власти заключение договоров аренды лесных участков без проведения аукциона является обязательным исключительно в рамках реализации такого инвестиционного проекта.

Данное обстоятельство в соответствии со статьями [22](#), [74](#) Лесного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов», на территории Иркутской области послужило основанием для заключения с ОАО «Группа «Илим» на территории Иркутской области 23 договоров аренды лесных участков с установленным ежегодным объемом заготовки древесины 7 104,2 тыс. м

без проведения аукциона.

Вместе с тем, как следует из содержания переданных в материалы дела Концепции инвестиционного проекта ОАО «Группа «Илим» в области освоения лесов по Иркутской области и Красноярскому краю и распоряжения администрации Иркутской области от 29.08.2009г. № 264-ра «Об утверждении заявки на реализацию приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов Открытого акционерного общества «Группа «Илим», спорный лесной участок, предоставленный впоследствии ОАО «Группа «Илим» в аренду на основании договора от 18.05.2012г. № 91-71/12, не был включен в состав лесных участков, указанных в распоряжении администрации Иркутской области от 29.08.2009г. № 264-ра и подлежавших предоставлению обществу в рамках вышеупомянутого приоритетного инвестиционного проекта.

Как следует из материалов дела и пояснений ответчиков, заключая оспариваемый договор Агентство лесного хозяйства и ОАО «Группа «Илим» исходили из того, что распоряжением Правительства Иркутской области от 26.12.2011г. № 452-рп были внесены изменения в распоряжение администрации Иркутской области от 29.08.2008г. № 264-ра, в связи с чем, по мнению ответчиков, были внесены изменения и в Концепцию инвестиционного проекта ОАО «Группа «Илим» в области освоения лесов по Иркутской области и Красноярскому краю.

Согласно пункту 18 Положения № 419 (в ред. постановления Правительства РФ от 08.06.2011г. № 450) внесение изменений в инвестиционный проект осуществляется в порядке, установленном Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, по согласованию с Федеральным агентством лесного хозяйства.

Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 16.12.2011г. № 1755 утвержден Порядок внесения изменений в приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов.

Вместе с тем, названный Порядок внесения изменений в приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов вступил в силу с только 16.03.2012, соответственно, учитывая общие правила действия нормы права во времени, не может применяться к правоотношениям, возникшим в связи с подачей ОАО «Группа «Илим» 05.07.2011г. заявки № ГДЭ00010/19-61/1 на внесение изменений в концепцию приоритетного инвестиционного проекта.

С учетом изложенного, подача ОАО «Группа «Илим» заявки на внесение изменений в концепцию приоритетного инвестиционного проекта и ее рассмотрение и утверждение должны были производиться в соответствии с общими нормами Положения № 419 и Порядка отбора заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденного Постановлением администрации Иркутской области от 30.06.2008 № 174-па «О порядке отбора заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов», то есть в том числе, заявку следовало рассмотреть рабочей группе по отбору заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов при администрации Иркутской области, Совету по инвестициям при губернаторе Иркутской области, а также отправить на согласование в Федеральное агентство лесного хозяйства, которое должно было принять, при наличии правовых оснований, решение об утверждении заявки.

В связи с изложенным, в порядке статьи [66](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд определением от 01.04.2015г. предложил ответчикам, что том числе представить доказательства, свидетельствующие о дате



отправки обществом заявки ОАО «Группа Илим» от 05.07.2011г. № ГДЭ00010/1961/1 о внесении изменений в концепцию инвестиционного проекта в области освоения лесов по Иркутской области и Красноярскому и документов в адрес Правительства Иркутской области, доказательства согласования названной заявки с Федеральным агентством лесного хозяйства Российской Федерации.

Во исполнение данного определения ОАО «Группа Илим» представило в материалы дела незаверенную копию письма Министерства лесного комплекса Иркутской области от 23.12.2012г. № 61-37-204/12 «О согласовании внесения изменений в приоритетный инвестиционный проект в области освоения лесов ОАО «Группа «Илим».

Истец в порядке статьи [161](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратился в суд с письменным заявлением о фальсификации копии письма Министерства лесного комплекса Иркутской области от 23.12.2012г. № 61-37-204/12 «О согласовании внесения изменений в приоритетный инвестиционный проект в области освоения лесов ОАО «Группа «Илим», мотивированным тем, что указанное письма исходит от Министерства лесного комплекса Иркутской области и подписано министром Пенюшкиным Н.А., в то время как 04.12.2012г. создано Министерство промышленности и лесного комплекса Иркутской области, которое с 21.12.2012г. возглавил Гордеев В.Н.

С целью возможности рассмотрения ходатайства о фальсификации, соблюдая требования статьи [161](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд разъяснил уголовно-правовые последствия заявления о фальсификации доказательств, предупредив **представителей** сторон об уголовной ответственности, о чем у **представителей** отобраны расписки.

В соответствии с частью 1 статьи [161](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если лицо, участвующее в деле, обратится в арбитражный суд с заявлением в письменной форме о фальсификации доказательства, представленного другим лицом, участвующим в деле, суд: разъясняет уголовно-правовые последствия такого заявления; исключает оспариваемое доказательство с согласия лица, его представившего, из числа доказательств по делу; проверяет обоснованность заявления о фальсификации доказательства, если лицо, представившее это доказательство, заявило возражения относительно его исключения из числа доказательств по делу.

В этом случае арбитражный суд принимает предусмотренные федеральным законом меры для проверки достоверности заявления о фальсификации доказательства, в том числе назначает экспертизу, истребует другие доказательства или принимает иные меры.

Из смысла ст. [161](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что арбитражный суд в установленном порядке констатирует факт фальсификации доказательств и применяет соответствующие предусмотренные законом меры тогда, когда материалы дела позволяют достоверно установить, что доказательство, о фальсификации которого по делу заявлено, действительно содержит признаки подлога, то есть в том случае, когда исследование такого доказательства может привести к получению арбитражным судом ложных сведений о фактических обстоятельствах дела.

Вместе с тем, одних сомнений и предположений в достоверности представленных доказательств недостаточно для заявления о фальсификации этих доказательств.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд пришел к выводу о необоснованности заявления ответчика о фальсификации копии письма Министерства лесного комплекса Иркутской области от 23.12.2012г. № 61-37-204/12, поскольку доводы, приведенные ответчиком в обоснование заявления о фальсификации доказательств, фактически направлены на оценку относимости, допустимости и достоверности указанных доказательств, которая осуществляется судом на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, вышеупомянутая копия письма в нарушение пункта 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не заверена; **представители** ОАО «Группа «Илим» пояснили, что данная копия была получена обществом от Правительства Иркутской области посредством почтовой связи, вместе с тем, каких-либо доказательств, подтверждающих указанное обстоятельство суду не представили, в связи с чем источник получения ответчиком названного документа не раскрыт; при таких обстоятельствах арбитражный суд не находит правовых оснований для признания данной копии письма соответствующей критериям статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Также в судебном заседании **представитель** Агентства лесного хозяйства Иркутской области представил в материалы дела копию письма Министерства лесного комплекса Иркутской области от 23.12.2012г. № 61-37-204/12 «О согласовании внесения изменений в приоритетный инвестиционный проект в области освоения лесов ОАО «Группа «Илим», журнала регистрации исходящей корреспонденции 2012 год, заверенные Агентством лесного хозяйства Иркутской области.

Оценив представленные документы, арбитражный суд полагает, что данные доказательства не подтверждают факт соблюдения ОАО «Группа «Илим» условий согласования и утверждения заявки на внесение изменений в приоритетный инвестиционный проект, предусмотренных нормами Положения № 419 и Порядка отбора заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденного постановлением администрации Иркутской области от 30.06.2008 № 174-па, поскольку Агентство лесного хозяйства также не подтвердило документально источник получения названного документа, из содержания журнала регистрации исходящей корреспонденции 2012 год не усматривается обстоятельство принадлежности названного журнала Правительству Иркутской области (его структурному подразделению), журнал регистрации исходящей корреспонденции относится к внутренним документам организации и не содержит отметки оператора связи о принятии к отправке письма от 23.12.2012г. № 61-37-204/12, доказательства согласования заявки Федеральным агентством лесного хозяйства Российской Федерации отсутствуют.

При таких обстоятельствах спорный лесной участок подлежал предоставлению по общим правилам, установленным частью 1 статьи 74 Лесного кодекса Российской Федерации, то есть договор аренды данного лесного участка мог быть заключен лишь по результатам аукциона по продаже права на заключение такого договора, в связи с чем оспариваемый договор аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12, заключенный между Агентством лесного хозяйства Иркутской области и Открытым акционерным обществом «Группа «Илим», не соответствует требованиям статьи 74 Лесного кодекса РФ.

При этом довод ответчиков, что распоряжение Правительства Иркутской области от 26.12.2011г. № 452-рп не было оспорено истцом в установленном законом порядке и

не признано недействительным, в связи с чем данное распоряжение является достаточным основанием для внесения изменений в концепцию приоритетного инвестиционного проекта ОАО «Группа «Илим» арбитражным судом не принят во внимание, исходя из следующего.

В силу положений статьи [71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд не ограничен в оценке доказательств в рамках конкретного дела, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Обязательная предварительная оценка каких-либо доказательств в рамках иных судебных дел АПК РФ не предусмотрена.

Таким образом, суд вправе дать оценку законности ненормативного акта, как одного из доказательств по делу, свидетельствующих о наличии или отсутствии законных оснований для возникновения правоотношений, являющихся предметом рассмотрения конкретного спора. Более того, право неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону, предусмотрено абзацем 12 статьи [12](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Статьей [12](#) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления в качестве самостоятельного способа защиты права, право суда не применять противоречащий закону акт не обусловлено обязательным использованием иного способа защиты права, равно как и конкретным кругом правоотношений. Истец свободен в выборе способов защиты гражданских прав, и может избрать как обращение в суд с требованием о признании недействительным ненормативного акта в порядке статьи [13 ГК РФ](#), главы 24 АПК РФ, так и ссылку на неприменение акта, не соответствующего закону.

Таким образом, распоряжение Правительства Иркутской области от 26.12.2011г. № 452-рп, принятое без соблюдения норм Положения № 419 и Порядка отбора заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденного Постановлением администрации Иркутской области от 30.06.2008 № 174-па «О порядке отбора заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов», не может быть применено в целях оценки законности оспариваемого договора.

Согласно пункту 1 статьи [422](#) Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В соответствии со статьей [168](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, действующей в период заключения договора, сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом (пункт 2

статьи [167](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п. 2 ст. [166](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции действовавшей на дату заключения оспариваемого договора) требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено лицами, указанными в Кодексе. Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом. Суд вправе применить такие последствия по собственной инициативе.

Частью 1 статьи [4](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном этим кодексом.

В обоснование нарушенных прав и заинтересованности в признании недействительным оспариваемого договора и применении последствий недействительности истец указал на предусмотренный его уставом основной вид деятельности – заготовка и переработка древесины, намерение приобрести спорный лесной участок в аренду, обращение 10.07.2014г., 10.02.13г. к арендодателю – Агентству лесного хозяйства Иркутской области с заявлениями о выдаче представления на аукцион по продаже права на заключение договора аренды спорного лесного участка для заготовки древесины; намерение участвовать в торгах и тот факт, что в результате заключения оспариваемого договора истец лишен возможности приобрести спорный лесной участок на торгах.

В связи с этим, исковые требования о признании договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12 недействительным, о применении последствий недействительности сделки заявлены ООО «РегионЛесТрейд» правомерно.

Довод ОАО «Группа «Илим» о том, что удовлетворение исковых требований не повлечет восстановление прав и законных интересов истца судом отклонен, поскольку из материалов дела усматривается наличие волеизъявления Агентства лесного хозяйства на предоставление спорного лесного участка в аренду, следовательно, при реализации данного права на аукционе у ООО «РегионЛесТрейд» возникнет возможность получения права на заключение такого договора. Совокупность представленных сторонами доказательств не свидетельствует о том, что действия истца направлены на причинение вреда ответчикам.

Принимая во внимание правовую позицию Высшего арбитражного суда Российской Федерации, изложенную в информационном письме 11.01.2000 N 49, об отсутствии в данном случае доказательств неосновательного обогащения со стороны арендодателя, а также учитывая требования истца, арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для применения последствий недействительности сделки путем обяания Открытого акционерного общества «Группа «Илим» возвратить Агентству лесного хозяйства Иркутской области лесной участок, расположенный по адресу: Иркутская область, Нижне-Илимский район, Нижнеилимское лесничество, эксплуатационные леса, Верхнеилимское участковое лесничество, Верхнеилимская дача кварталы 19, 28-41, 49ч, 57-65, 79-90, 118-128, 152, 154-166, 185ч, 190-195, 197-200, 211ч, 216-229, 250-252, 253ч, 260-263, 265-267, 269-271, 291ч, 292-295, 296ч, 297ч, 298-320, 340ч, 341-345, 346ч, 347ч, 348-357, 359, 360, 362-369, 388ч, 389-394, 395ч, 396ч, 397-417, 434ч, 435-441, 442ч-445ч, 446-464, 481-490, 491ч-493ч, 494-511, 527-540, 543ч; Суворовская дача Усть-Удинского района кварталы 195, 196, 205ч, 206ч, 209-212, 213ч, 225ч-230ч, 240-253, 254ч, 255-268.

Вместе с тем, по мнению арбитражного суда, требования истца о прекращении государственной регистрации договора аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. При этом суд исходит из следующего.

Судебная защита нарушенных и оспариваемых прав и законных интересов закреплена статьей [11](#) Гражданского кодекса Российской Федерации. Защита гражданских прав осуществляется перечисленными в статье Гражданского кодекса Российской Федерации способами, причем эта статья также содержит указание на возможность применения иных способов, предусмотренных в законе.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

Порядок аннулирования из Единого государственного реестра прав записи о праве Законом о государственной регистрации прав на недвижимое имущество не предусмотрен.

Поскольку в Гражданском кодексе Российской Федерации, в Федеральном законе о государственной регистрации прав на недвижимое имущество, в иных законах не предусмотрен такой самостоятельный способ защиты как аннулирование записи в ЕГРП, в удовлетворении указанного требования истца следует отказать.

В соответствии со ст.ст. [102](#) и [110](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уплаченная истцом при обращении в суд государственная пошлина в сумме 4 000 руб. 00 коп. подлежит возмещению истцу ответчиками в равных долях пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями [110](#), [167-170](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**решил:**

Признать договор аренды лесного участка от 18.05.2012г. № 91-71/12, заключенный между Агентством лесного хозяйства Иркутской области и Открытым акционерным обществом «Группа «Илим», недействительным.

Применить последствия недействительности сделки – обязать Открытое акционерное общество «Группа «Илим» возвратить Агентству лесного хозяйства Иркутской области лесной участок, расположенный по адресу: Иркутская область, Нижне-Илимский район, Нижнеилимское лесничество, эксплуатационные леса, Верхнеилимское участковое лесничество, Верхнеилимская дача кварталы 19, 28-41, 49ч, 57-65, 79-90, 118-128, 152, 154-166, 185ч, 190-195, 197-200, 211ч, 216-229, 250-252, 253ч, 260-263, 265-267, 269-271, 291ч, 292-295, 296ч, 297ч, 298-320, 340ч, 341-345, 346ч, 347ч, 348-357, 359, 360, 362-369, 388ч, 389-394, 395ч, 396ч, 397-417, 434ч, 435-441, 442ч-445ч, 446-464, 481-490, 491ч-493ч, 494-511, 527-540, 543ч; Суворовская дача Усть-Удинского района кварталы 195, 196, 205ч, 206ч, 209-212, 213ч, 225ч-230ч, 240-253, 254ч, 255-268.

Взыскать с Открытого акционерного общества «Группа «Илим» (ОГРН 5067847380189, ИНН 7840346335, место нахождения: 191025, г. Санкт-Петербург, ул. Марата, 17) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Регионлестрейд» (ОГРН 1102411000229, ИНН 2411020374, место нахождения: 663020, Красноярский край, Емельяновский район, село Дрокино, ул. Московская, д. 1-А оф. 104) государственную пошлину в размере 2 000 руб. 00 коп.

Взыскать с Агентства лесного хозяйства Иркутской области (ОГРН 1073808028194, ИНН 3808170859, место нахождения: 664003, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Горького, 31) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Регионлестрейд» (ОГРН 1102411000229, ИНН 2411020374, место нахождения: 663020, Красноярский край, Емельяновский район, село Дрокино, ул. Московская, д. 1-А оф. 104) государственную пошлину в размере 2 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия и по истечении этого срока вступает в законную силу.

Судья В.А. Щуко