

Арбитражный суд Томской области

в составе судьи Якимович Т. Ю.,

при проведении протокола судебного заседания секретарем Г.Г. Степновой

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью "Томскоблсельхозтехника" (ИНН 7017036706, ОГРН 1027000909660)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Вайвод и К" (ИНН 7008006462, ОГРН 1047000395067)

о взыскании 1371779,71 руб.,

при участии в заседании: от истца – Кузнецов П.А. по доверенности от 01.01.2013 сроком 1 год по 31.12.2013 года, от ответчика – не явились,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "Томскоблсельхозтехника" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Томской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Вайвод и К" (далее - ответчик) о взыскании 1 371 779,71 руб., из которых: 1 271 000 руб. задолженности за оплаченный, но не поставленный товар по договору купли-продажи зерна № 81 от 07.06.2012 года, 100779,71 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за период с 01.10.2012 по 16.09.2013 года.

Определением суда от 02.10.2013 года исковое заявление принято к производству. На 07.11.2013г. назначено предварительное судебное заседание. На 07.11.2013г. на 14 час. 20 мин. назначено судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции.

Ответчик в предварительное судебное заседание и в судебное заседание по рассмотрению искового заявления в арбитражном суде первой инстанции не явился. Копию определения суда от 02.10.2013 года получил. Отзыв на исковое заявление не представил.

Стороны возражений против проведения судебного разбирательства 07.11.2013 года не заявили.

Суд, руководствуясь статьей 137, частью 3 статьи 156 АПК РФ, проводит судебное разбирательство в отсутствие представителя ответчика.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования по основаниям указанным в исковом заявлении.

Заслушав представителя истца, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

07 июня 2012 года ООО «Вайвод и К» (продавец) и ООО «Томскоблсельхозтехника» (покупатель) заключили договор купли-продажи зерна № 81 (л.д. 8).

В соответствии с условиями данного договора продавец обязуется предоставить покупателю зерно фуражное в количестве 130 т. по цене 9776,92 руб. за тонну, с учетом НДС (п. 1.1). Продавец обязан до 30.09.2012 года передать покупателю товар на согласованных условиях. Передача товара оформляется товарной накладной. Местом передачи товара является склад покупателя (п. 2.1.1 договора). Товар отпускается на общую сумму 1 271 000 руб., оплата товара производится путем предварительного перечисления на расчетный счет продавца (пункты 3.1, 3.2 договора).

Во исполнение условий договора истец перечислил на расчетный счет ответчика 1271000 руб., что подтверждается платежным поручением от 08.06.2012 № 1208 (л.д. 9).

Ответчик поставку оплаченного товара не произвел. В связи с чем, истец направил ответчику требование о возврате денежных средств от 16.05.2013 исх. № 01-72 (л.д. 11), и обратился в суд с настоящим иском.

Заявленные ООО «Томскоблсельхозтехника» исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме последующим основаниям.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пунктом 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457 Гражданского кодекса Российской Федерации), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Доказательства исполнения обязательства по поставке оплаченного товара или возврата истцу суммы предварительной оплаты за товар в размере 1 271 000 руб. ответчиком не представлены.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика предварительной оплаты за товар в сумме 1 271 000 руб. является обоснованным.

Согласно части 4 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы.

Поскольку сумма предварительной оплаты на момент подачи искового заявления не была возвращена, истец исчислил ответчику проценты на сумму предоплаты в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации. Проценты начислены исходя из ставки рефинансирования Банка России на день подачи искового заявления 8,25 % за период с 01.10.2012 по 16.09.2013 в размере 100779,71 руб.

Расчет процентов (л.д. 7) судом проверен и признан правильным, ответчиком не оспорен.

Ответчиком доказательства уплаты процентов в сумме 100779,71 руб. не представлены.

При таких обстоятельствах, требование истца о взыскании с ответчика процентов в является правомерным.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 167-171, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Вайвод и К" (ИНН 7008006462, ОГРН 1047000395067) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Томскоблсельхозтехника" (ИНН 7017036706, ОГРН 1027000909660) 1 271 000 рублей основного долга, 100 779,71 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 26 717,80 рублей в возмещение

расходов по оплате государственной пошлины, всего: 1 398 497,51 рублей.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья Якимович Т. Ю.