

Гражданское дело №2-6808/2016

ЗАОЧНОЕ

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 ноября 2016 года г. Красноярск

Центральный районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего судьи Поляковой ТП

при секретаре Газенкамф ЭВ

при участии истца Горобченко ТА и представителя Бугаева ЕН

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Горобченко ТА к Департаменту муниципального имущества **иземельных** отношений администрации г. Красноярска об оспаривании решения и возложении обязанности,

УСТАНОВИЛ:

Горобченко ТА обратилась в суд с иском к департаменту муниципального имущества и **земельных** отношений администрации г. Красноярска об оспаривании решения и возложении обязанности.

Свои требования мотивировала тем, что истец является собственником жилых домов Лит. А2 и Лит. А3А4 по <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м. и <данные изъяты> кв.м. С целью утверждения схемы расположения **земельного участка** на кадастровом плане, истец обратилась к ответчику с заявлением. Письмом от 19.06.2015г. истцу было отказано в утверждении схемы расположения **земельного участка** на кадастровом плане территории. Основанием отказа в предоставлении **земельного участка** в собственность, послужил проект планировки и межевания улично-дорожной сети и территории общественного **пользования** городского округа г.Красноярск утвержденный постановлением Администрации города Красноярска от 25.12.2015г. №. Следует отметить, что жилые дома, расположенные на спорном **земельном участке**, то есть задолго до вынесения постановления Администрации города Красноярска от 25.12.2015г. № «об утверждении проекта планировки и межевания улично-дорожной сети и территории общественного **пользования** городского округа г.Красноярск». Дом истца расположен на территории исторически сложившейся жилой малоэтажной застройки, со всех сторон окружен другими **земельными участками**, на которых находятся другие жилые дома. Оспариваемый отказ Департамента нарушает права истца, поскольку для приобретения в собственность **земельного участка**, должен быть заключен договор купли-продажи с Департаментом муниципального имущества **иземельных** отношений администрации г.Красноярска. Согласно схемы границ **земельного участка** расположенного по адресу: <адрес> сложившийся годами порядок **использования земельного участка** не нарушает законные права и

интересы иных лиц. Просит суд (с учетом уточнений) признать незаконным отказ ответчика от 06.06.2016г. в предоставлении истцу муниципальной услуги по предоставлению **земельного участка** в собственность, расположенного по адресу: <адрес>. Обязать ответчика предоставить за плату истцу **земельный участок**, с кадастровым номером №, категория **земель** : **земли населенных пунктов**, разрешение **использование** : малоэтажная жилая застройка, общей площадью <данные изъяты> кв.м., находящийся по адресу: <адрес>, путем заключения договора купли-продажи.

Присутствующие в судебном заседании истец Горобченко ТА и ее представитель Белых И.Ф. (доверенность в деле) поддержали заявленные исковые требования по изложенным выше основаниям, в полном объеме.

Представитель ответчика департамента муниципального имущества и **земельных** отношения администрации г. Красноярск в зал суда не явился, о месте и времени рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика, и в силу ст. 233 ГПК РФ вынести заочное решение.

Исследовав материалы дела, выслушав истца и его представителя, суд считает требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании, на основании решения Центрального районного суда г. Красноярск от 03.09.2014г. Горобченко ТА является собственником жилого дома № общей площадью <данные изъяты> кв.м. и жилого дома № общей площадью <данные изъяты> кв.м. расположенных по адресу: <адрес> в <адрес>, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права от 29.01.2015г. и другими материалами дела.

Решением Центрального районного суда г. Красноярск от 14.09.2015г. решение департамента муниципального имущества и **земельных** отношений администрации г. Красноярск от 19.06.2015 об отказе в утверждении схемы расположения и предварительного согласования предоставления **земельного участка** – незаконным. Департамент муниципального имущества и **земельных** отношений администрации г. Красноярск обязан в течение 10-ти дней с момента вступления решения в законную силу утвердить схему расположения **земельного участка** расположенного под строениями № и № по <адрес> в <адрес>, на кадастровом плане территории и предварительно согласовать его предоставление Горобченко ТА в соответствии с требованиями действующего законодательства.

После вступления вышеуказанного решения суда в законную силу, распоряжением администрации города Красноярск от 10.02.2016 года №. «О предварительном согласовании предоставления **земельного участка** Горобченко ТА» утверждена схема расположения **земельного участка** на кадастровом плане территории и согласовано с Горобченко ТА.

На основании вышеуказанного распоряжения администрации г.Красноярск, на спорный **земельный участок** был выдан кадастровый паспорт № от 04.05.2016г.

Для дальнейшего оформления **земельного участка** в собственность Горобченко ТА обратилась в департамент муниципального имущества и **земельных** отношений администрации г.Красноярск с заявлением о предоставлении в собственность за

плату без проведения торгов **земельного участка** с кадастровым номером №, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенного по адресу: <адрес>.

Решением департамента муниципального имущества и **земельных** отношений администрации г.Красноярска от 06.06.2016г. № «об отказе в предоставлении **земельного участка** в собственность» отказал Горобченко ТА в предоставлении испрашиваемого **земельного участка** в собственность.

Основанием отказа в предоставлении **земельного участка** в собственность, послужил проект планировки и межевания улично-дорожной сети и территории общественного **пользования** городского округа г.Красноярск утвержденный постановлением Администрации города Красноярск от 25.12.2015г. №.

Как установлено в судебном заседании, жилые дома, расположенные на спорном **земельном участке** были выстроены в 1937 и 1958 годах в границах прежнего **земельного участка** , то есть задолго до вынесения постановления администрации города Красноярск от 25.12.2015г. № «Об утверждении проекта планировки и межевания улично-дорожной сети и территории общественного **пользования** городского округа г.Красноярск».

Дом истца расположен на территории исторически сложившейся жилой малоэтажной застройки, со всех сторон окружен другими **земельными участками** , на которых находятся другие жилые дома.

Оспариваемый отказ департамента нарушает права Горобченко ТА, поскольку для приобретения в собственность **земельного участка** , должен быть заключен договор купли-продажи с департаментом муниципального имущества и **земельных** отношений администрации г.Красноярск.

Земельный кодекс Российской Федерации в п. 5 ст. 1 установил принцип единства судьбы **земельных участков** и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с **земельными участками** объекты следуют судьбе **земельных участков** , за исключением случаев, установленных федеральными законами.

В соответствии со статьей 6 и частью 1 статьи 37 **Земельного** кодекса Российской Федерации объектом **земельных** правоотношений, в частности купли-продажи, может быть прошедший государственный кадастровый учет **земельный участок** , границы которого удостоверены и описаны в установленном порядке.

Если иное не установлено настоящей статьей или другим федеральным законом, исключительное право на приобретение **земельных участков** в собственность или в аренду имеют граждане, юридические лица, являющиеся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких **земельных участках** .

Согласно ст. 39.20 **Земельного** Кодекса Российской Федерации в случае, если здание, сооружение, расположенные на **земельном участке** , раздел которого невозможно осуществить без нарушений требований к образуемым или измененным **земельным участкам**(далее - неделимый **земельный участок**), или помещения в указанных здании, сооружении принадлежат нескольким лицам на праве частной собственности либо на таком **земельном участке** расположены несколько зданий, сооружений, принадлежащих нескольким лицам на праве частной собственности, эти лица имеют право на приобретение такого **земельного участка** в общую долевую собственность или в аренду с множественностью лиц на стороне арендатора.

Для приобретения права собственности на **земельный участок** все собственники здания, сооружения или помещений в них совместно обращаются в уполномоченный орган.

Статьей 27 **Земельного** Кодекса Российской Федерации также установлено, что оборот **земельных участков** осуществляется в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Кодексом.

Земельные участки, отнесенные к **землям**, изъятым из оборота, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством.

Земельные участки, отнесенные к **землям**, ограниченным в обороте, не предоставляются в частную собственность, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Содержание ограничений оборота **земельных участков** устанавливается настоящим Кодексом, федеральными законами.

Ограничиваются в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности, в частности, **земельные участки**, расположенные в границах **земель**, зарезервированных для государственных или муниципальных нужд.

Согласно ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, красные линии - линии, которые обозначают существующие, планируемые (изменяемые, вновь образуемые) границы территорий общего **пользования**, границы **земельных участков**, на которых расположены линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения (далее - линейные объекты).

Исходя из общих положений градостроительного законодательства, красные линии отделяют территории общего **пользования**, которыми может беспрепятственно пользоваться неограниченный круг лиц, от других территорий, которые находятся или могут находиться в собственности физических и юридических лиц. При этом, **участки** общественных, жилых и других зданий должны размещаться в пределах красных линий, установленных в проектах планировки, разработанных на основании генеральных планов и правил землепользования и застройки поселений.

Красные линии отображаются на чертежах, входящих в состав документов планировки территории, а также на содержащихся в генеральных планах картах (схемах) существующих и планируемых границ зон и территорий города (гл. 5 ГрК РФ, ст. 23 ГрК РФ).

Объект недвижимости не должен выходить за пределы красных линий и, соответственно, не должен пересекать их, в противном случае он окажется на территории общего **пользования**. Вследствие этого собственник здания, строения, сооружения не вправе будет приватизировать или приобрести в собственность за плату **земельный участок**, на котором расположено такое здание (строение или сооружение), поскольку **земельные участки** общего **пользования** в частную собственность не передаются.

Между тем, ответчик вопреки требованиям ст. 56 ГПК РФ не предоставил суду

доказательств невозможности предоставления спорного **земельного участка** в собственность, в связи с ограничением испрашиваемого **земельного участка** в обороте, установленным федеральным законом запретом на предоставление **земельных участков** .

Суд считает несостоятельными доводы ответчика изложенные в отказе о нахождении **земельного участка** в границах красных линий, поскольку данное обстоятельство не является основанием для отказа в удовлетворении иска и не ограничивает **земельный участок** в обороте.

Так, согласно выписки из ЕГРП от 18.05.2016г. № на **земельный участок** с кадастровым номером № какие-либо обременения на данный **земельный участок** отсутствуют.

Таким образом, истец как собственник жилых домов имеет исключительное право на приобретение в собственность **земельного участка** , на котором расположено жилое строение, по цене, определяемой в порядке, установленном ЗК РФ. На основании выше изложенного суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных истцами требований в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Признать незаконным отказ департамента муниципального имущества и **земельных** отношений администрации г. Красноярска от 06.06.2016г. в предоставлении Горобченко ТА муниципальной услуги по предоставлению **земельного участка** в собственность, расположенного по адресу: <адрес>.

Обязать департамент муниципального имущества и **земельных** отношений администрации г. Красноярска предоставить за плату Горобченко ТА **земельный участок** , с кадастровым номером №, категория **земель** : **земли** населенных пунктов, разрешение **использование** : малоэтажная жилая застройка, общей площадью <данные изъяты> кв.м., находящийся по адресу: <адрес>, путем заключения договора купли-продажи.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий: /подпись/ Т. П. Полякова

Копия верна. Судья.