

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

8 июня 2016 года Железногорский городской суд Красноярского края в составе председательствующего: судьи Щербаковой Я.А., при секретаре Герасименко А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Вилковой Я.М. к Белозерову П.Г. о разделе совместно нажитого супругов,

УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в суд с иском к ответчику, с требованием о **разделе** совместно нажитого имущества, мотивируя свои требования следующим, в т.ч. с учетом уточнения исковых требований, тем, что истец и ответчик в зарегистрированном браке приобрели имущество: гараж, расположенный по адресу <адрес>, 32,9 кв.м., стоимостью 369000 руб., автомобиль OPEL Astra, стоимостью 427500 руб., 11/100 долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>., стоимостью 107800 руб.

В связи с расторжением брака истица просит признать указанное имущество совместным имуществом супругов и произвести **раздел**, с учетом продажи ответчиком автомобиля, следующим образом: Истцу передать в собственность гараж, расположенный по адресу <адрес>, 32,9 кв.м., стоимостью 369000 руб., 11/200 долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>., в собственность ответчику передать 11/200 долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>., взыскать с Ответчика компенсацию в размере 29500 руб.

В судебных заседаниях истица, представитель истца Кузнецов П.А. исковые требования поддержали в полном объеме.

Ответчик Белозеров П.Г. исковые требования признал частично, в части **раздела** долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>., исковые требования о признании совместным имуществом супругов гаража не признал, пояснив, что последний приобретен на средства родителей и совместной собственностью супругов не является, автомобиль в полной мере не является собственностью супругов, поскольку приобретался в т.ч. от продажи предыдущего автомобиля, также приобретенного в браке, который ранее приобретался от продажи за 30000 руб. автомобиля, принадлежащего ответчику до брака.

Ответчик заявил встречные исковые требования, в т.ч. с учетом уточнения исковых требований просил признать совместно нажитым имуществом 34,11% в праве собственности на автомобиль OPEL Astra, поскольку указанный автомобиль приобретен после продажи за 400 000 руб. предыдущего автомобиля Ssang Yong Korando и кредитных средств по договору от 23.12.2011 г. с ОАО «Сбербанк России»;

11/100 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>. ; квартиру, расположенную по адресу: <адрес>;

Признать общим долгом супругов долг, возникший из кредитного договора от 16.05.2011 г. с ОАО «Сбербанк России» и взыскать с Вилковой Я.М. в пользу

Белозерова П.Г. 1/2 произведенных Белозеровым П.Г. платежей в размере 105 515 руб.

Признать общим долгом остаток по кредитному договору от 16.05.2011 г. в сумме 558 950,40 руб.

Признать общим долгом супругов долг, возникший из кредитного договора от 23.12.2011 г. с ОАО «Сбербанк России» и взыскать с Вилковой Я.М. в пользу Белозерова П.Г. 1/2 произведенных Белозеровым П.Г. платежей в размере 43400 руб.;

Признать общим остаток долга по кредитному договору от 23.12.2011 г. с ОАО «Сбербанк России» на 28.04.2016 в сумме 43288,54 руб.

Передать в собственность Белозерова П.Г.: гараж, расположенный по адресу: <адрес>, рыночной стоимостью 369 000 руб., не являющейся совместной собственностью супругов, приобретенного на средства родителей ответчика;

Передать в собственность Белозерова П.Г. 1/2 долю в праве собственности на квартиру, расположенную в <адрес>, стоимостью 450000 руб.;

Передать в собственность Белозерова П.Г. 11/200 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>.

В собственность Вилковой Я.М. передать: 11/200 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, 1/2 долю в праве собственности на квартиру, расположенную в <адрес>.

Взыскать с Белозерова П.Г. в пользу Вилковой Я.М. компенсацию в размере 72 910 руб. стоимости 1/2 доли от 34,11 % в праве собственности на автомобиль OPEL Astra.

Произвести возврат госпошлины, взыскать с Вилковой Я.М. в пользу Белозерова п.г. понесенные истцом судебные расходы и издержки: 23000 руб. - оплата услуг представителя, госпошлину: 10 233,65 руб., 750 руб.- за выдачу дубликатов кредитных договоров, 230 руб. и 202 руб.- за выдачу справок из ЕГРП услуги оценщика 4000 руб. всего взыскать: 38 415,65 руб.

Истец Вилкова Я.М., представитель истца Кузнецов В.А. встречные иски не признали, в судебном заседании неоспаривали, что супруги совместно не проживали с конца сентября 2014 г., вместе с этим, вели совместное хозяйство и компенсация по оплате кредитных обязательств подлежит **разделу** только после расторжения брака, настаивали на том, что автомобиль и гараж приобретены в браке на средства супругов, против определения долей в праве собственности на недвижимое имущество не возражали.

В отсутствие препятствий для рассмотрения дела по существу, изучив доводы иска, выслушав пояснения сторон, исследовав письменные материалы дела, суд полагает, что иски Вилковой Я.М. подлежат удовлетворению, встречные иски также подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. [33 СК РФ](#) законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

В соответствии со ст. [34 СК РФ](#) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В соответствии со ст. [38 СК РФ](#) раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. (3) В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация. (4) суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них. (5) вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети .

В соответствии со ст. [39 СК РФ](#) при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. (3) общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. [34 СК РФ](#)), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. [128](#), [129](#), п. п. 1 и 2 ст. [213 ГК РФ](#) может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. [38](#), [39 СК РФ](#) и ст. [254 ГК РФ](#). Стоимость имущества, подлежащего разделу , определяется на время рассмотрения дела.

В соответствии с п. 2 ст. [1](#) Гражданского кодекса РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно части 1 статьи [10](#) Гражданского кодекса РФ, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Из представленных сторонами доказательств следует, что в период брака между истцом и ответчиком, заключенным 02.11.2001 г. и расторгнутом 15.09.2015 г., последними

по договору от купли-продажи от 08.07.2004 г. был приобретен гараж, расположенный по адресу <адрес>, 32,9 кв.м., стоимостью 369000 руб., 17.12.2011 г. по договору купли-продажи автомобиль OPEL Astra, стоимостью 427500 руб., проданный Ответчиком 30.09.2015 г., 1.12.2004 г. квартиру, расположенную по адресу: <адрес>.,

с распределением долей Истцу – 29/100, Ответчику – 11/100, дочери супругов 60/100. Сторонами в судебном заседании не **оспаривалось**, что совместным имуществом является 11/100 долей. По договору от 19.04.2011 г. супругами в собственность приобретена квартира, расположенная по адресу <адрес>.

Помимо имущества супругами приобретены обязательства по кредитным договорам: от 16.05.2011 г. на сумму 850000 руб., под 13,30% годовых сроком на 120 месяцев на приобретение квартиры по адресу <адрес> 23.12.2011 г. № на сумму 235000 руб. под 16,15% годовых сроком на 60 месяцев с ОАО «Сбербанк России».

Ответчиком представлены доказательства исполнения обязательств в период с октября 2014 г. по кредитному договору от 16.05.2011 г. на сумму 197380 руб. и по кредитному договору от 23.12.2011 г. на сумму 86 800 руб. Исполнение договора, а также исполнение договора ответчиком в суде сторонами не **оспорено**.

Стоимость недвижимого имущества сторонами не **оспаривалось**.

Рассматривая требования истца и возражения ответчика относительно **спорного** имущества гаража, расположенного по адресу <адрес>, 32,9 кв.м. суд приходит к следующему.

Материалами дела установлено, что гараж приобретен по договору купли-продажи в период брака.

Продавцом гаража П.П.Т. получены денежные средства по договору купли-продажи гаража 08.07.2004 г.

Из материалов регистрационного дела по регистрации сделки о переходе прав на недвижимое имущество гаража, расположенного по адресу <адрес> 32,9 кв.м. следует, что при совершении сделки 18 мая 2004 года Истица дала свое согласие на приобретение ответчиком гаража в качестве совместного имущества супругов. Режим имущества не изменялся.

Расписка Ответчика, данная Истцу о намерении вернуть долг родственникам истца в размере 140000 руб., расходуемые на приобретение автомобиля, а также расписка Истца данная Ответчику о том, что в случае возврата долга Истица не будет претендовать на собственность машины и гаража, не могут, по мнению суда, свидетельствовать о том, что супруги определили иной режим собственности супругов, в т.ч. и потому что имущество в расписках не конкретизировано.

Суд не может согласиться с доводами ответчика о том, что показаниями свидетелей показавших суду о том, что **спорный** гараж приобретателя фактически в собственность и на нужды родителей Ответчика, могут определить иной режим собственности супругов.

В этой связи, суд приходит к выводу о том, что **спорный** гараж является совместной собственностью супругов.

Доводы Ответчика о том, что **спорный** автомобиль принадлежит супругам в виде совместной собственности супругов только в размере 34,11 %, судом не принимаются, поскольку соответствующих доказательств, по мнению суда, суду не представлено.

Из пояснений Ответчика следует лишь, что предыдущий автомобиль был приобретен также в период брака, а информации когда на каких условиях был приобретен

автомобиль Ответчиком, принадлежащий ему на праве собственности и являющийся его добрачным имуществом, и были ли вырученные от продажи деньги потрачены на приобретение **спорного** автомобиля, суду не представлено.

Поскольку автомобиль отчужден, при разрешении требований сторон о **разделе** имущества, суд принимает решение о том, что часть вырученных денег от продажи истцу не переданы.

Спора по разделу и определении долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>., и квартиру, расположенную по адресу <адрес> между супругами фактически нет.

В связи с несоразмерностью стоимости имущества гаража в размере 369000 руб. и автомобиля в размере 427500 руб., с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация в размере $369000 + 427\,500/2 - 369\,000 = 29\,250$ руб.

Рассматривая требования встречного иска о взыскании 1/2 платежей, произведенных ответчиком в счет исполнения кредитных договоров, суд приходит к следующему.

Пояснениями сторон, материалами дела, в т.ч. заявлением Ответчика, судом установлено, что супруги прекратили совместное проживание в конце сентября начале октября 2014 г. Доводы Ответчика о том, что им производились платежи, стороной истца не опровергнуты.

Проверив расчет исковых требований, суд приходит к выводу о том, что по представленным квитанциям Ответчиком по договору от 16.05.2011 г. внесено 197380 руб. и по кредитному договору от 23.12.2011 г. – 86800 руб. ($197380 + 86800/2 = 142\,090$)

Поскольку в силу приведенных выше норм **семейного** законодательства обязательства супругов признаются совместными и равными, суд приходит к выводу о необходимости взыскания 1/2 внесенных Ответчику средств.

Доводы Истицы о том, что расчет указанных требований подлежит расчету с даты расторжения брака, судом не принимаются, поскольку судом установлено, что с октября 2014 г. брачные отношения между супругами прекращены.

Требования Ответчика о взыскании судебных расходов подлежат удовлетворению, соразмерно удовлетворенным требованиям на основании требований ст. ст. [98-101 ГПК РФ](#), а также с учетом разумности подлежат удовлетворения требований Ответчика о взыскании расходов на представителя.

Руководствуясь ст. ст. [194-199 ГПК РФ](#) суд,

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Вилковой Я.М. удовлетворить.

Признать совместным имуществом супругов Вилковой Я.М. и Белозерова Г.П. гараж, расположенный по адресу <адрес>, 32,9 кв.м., стоимостью 369000 руб., 11/100 долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>., автомобиль OPEL Astra, стоимостью 427500 руб.,

Встречные иски требования Белозерова Г.П. удовлетворить частично.

Признать совместным имуществом супругов Вилковой Я.М. и Белозерова Г.П. квартиру, расположенную по адресу <адрес>.

Признать общим долгом супругов долг, возникший из кредитного договора от (3мая) 16.05.2011 г. №, заключенный между ОАО «Сбербанк России» с одной стороны и с Вилковой Я.М. и Белозеровым с другой стороны.

Признать общим долгом супругов долг, возникший из кредитного договора от 23.12.2011 г. №, заключенный между ОАО «Сбербанк России» и ФИО21.

Признать доли в имуществе и обязательствах супругов равными.

Произвести раздел имущества.

Передать в собственность Вилковой Я.М. гараж, расположенный по адресу <адрес>, 32,9 кв.м., стоимостью 369000 руб.

Признать за Вилковой Я.М. и ФИО21 право собственности за каждым по 11/200 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>.

Признать за Вилковой Я.М. и ФИО21 право собственности за каждым по 1/2 доли в квартире, расположенной по адресу <адрес>.

Взыскать с Белозерова Г.П. в пользу Вилковой Я.М. компенсацию за имущество в размере 29500 руб.

Взыскать с Вилковой Я.М. в пользу Белозерова Г.П. 1/2 платежей по кредитам в размере 142 090 рублей.

Взыскать с Вилковой Я.М. в пользу Белозерова Г.П. расходы по оплате государственной пошлины в размере 13801,70 руб., расходы на оценку в размере 2500 руб., расходы на представителя в размере 10 000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Железногорский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

С мотивированным решением стороны могут ознакомиться в Железногорском городском суде 13.06.2016 г. с 17 часов.

Судья Железногорского городского суда Я.А. Щербакова

Суд:

Железногорский городской суд (Красноярский край) ([подробнее](#))

Истцы:

Вилкова Я.М. [\(подробнее\)](#)

Ответчики:

Белозеров П.Г. [\(подробнее\)](#)

Судьи дела:

Щербакова Яна Александровна (судья) [\(подробнее\)](#)

Последние документы по делу: